

論文名稱	2012-2022 水肺潛水死亡事故風險探討分析		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
<p>1.貴研究主要是藉由分析近十年台灣地區水肺潛水之死亡案例，透過分析風險發生原因並彙整找出解決風險之方案，是非常具有實務價值之研究議題。</p> <p>2.本文主要是利用文獻分析法透過 Google 引擎查詢水肺潛水死亡意外網路新聞報導共 32 例，再進而整理歸納出相關原因，是一個可行的研究調查方式。</p> <p>3.建議貴研究未來可以進一步結合專家訪談，進行相關的風險策略規劃與策略!</p>			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	疫後消費者接受旅館使用機械人服務的意向		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
<p>1. 本文主要以瞭解疫後台灣消費者對接受旅館機械人服務意向為主，並採用修正後的 Davis et al. (1989)的科技接受模型(Technology Acceptance Model, TAM)為分析主軸，是具有實務價值的研究議題。</p> <p>2. 本文亦進一步證實以對機械人服務態度作為中介變項，驗證消費者的感知有用性、感知易用性及感知適應性均會透過其態度進一步正向影響其接受機械人服務的意向，此研究發現具有理論上的價值。</p> <p>3. 研究建議部分，可以更提供更具體的策略或方案給予旅館業者們!</p>			
優點		缺點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等2項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽章：			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	探討大學生活中的壓力源		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
<p>1. 在面臨目前的高環境生活壓力下，探討與瞭解大學生壓力源是非常重要的議題!</p> <p>2. 貴研究採用問卷方式進行調查，並分別以五大面向:經濟壓力對生活影響、生涯發展、學業課業影響、人際關係影響等進行探討，對於瞭解大學生的壓力來源將有相當助益!</p> <p>3. 建議未來可以再增加焦點團體訪談等質化調查方式，相信會有機會發掘出不同的珍貴資訊!</p>			
優點		缺點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等2項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽章：			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	南部地區休閒產業經營策略研究-以淨園農場為例		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
<p>1. 貴研究以淨園農場為例，主旨在探討南部地區休閒產業的經營策略，此研究議題有其實務上之價值性。</p> <p>2. 建議未來可以考慮加入商業模式進行深入解析探討，獲取更多的相關資訊。</p> <p>3. 同時，亦可以增加不同休閒農場進行比較分析。</p>			
優點		缺點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等2項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽章：			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	國小五年級學生實施海洋教育課程之學習成效研究-以旗津貝殼博物		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
1. 本文藉由實施海洋教育結合社會教育課程教學課程，探討國小五年級學生對於知海素養以及愛海情懷、認知與行動之相關學習成效，此研究議題對於海洋教育學習領域，有其研究貢獻! 2. 建議可以在摘要處提供收集的有效樣本數及相關測量的參考文獻來源! 3. 未來可以增加不同學校的國小學生，拓展貴研究之一般化效果!			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	澳洲西南部窮遊遊程設計之實務經驗		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
1. 研究者以實際參與觀察之研究方法，分析西澳窮遊體驗，是非常有趣的研究調查議題。 2. 建議研究者未來可以再多結合不同窮遊者之經驗，彙整出更多且客觀的體驗模式與遊程設計規畫。 3. 亦可以考慮比較不同國家遊客的西澳窮遊體驗與需求，拓展貴研究之理論及實務運用!			
優 點		缺 點	
<input checked="" type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	以文字探勘探討澳洲打工度假		
<p>審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)</p>			
<p>1. 貴研究結合澳洲打工度假參與者之實際訪談及實際照片收集，進而搭配大數據結果分析，進一步探索打工度假議題，是非常有趣且具實用價值的研究主題。</p> <p>2. 貴研究結果將有助於想要到澳洲打工度假者之參考依據。</p> <p>3. 建議可以明確寫出進行幾位受訪者的訪談。</p>			
優	點	缺	點
<input checked="" type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input checked="" type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
<p>如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等2項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。</p>			
<p>審稿人簽章：</p>			
<p>日期 2024.5.12</p>			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	桌遊融入社會技巧課程對高職資源班學生人際關係之研究		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
<p>1. 本文主要在探索桌遊融入高職資源班學生的社會技巧課程，是否能提升其人際關係，對於課程設計是非常具有價值的研究主題。</p> <p>2. 本文在研究調查設計上非常嚴謹，主要以實驗研究法為核心，並分為三階段進行研究調查程序!</p> <p>3. 建議研究者未來可以擴大到不同學校進行研究調查，將有助於貴研究結果之一般化成效!</p>			
優點		缺點	
<input checked="" type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽章：			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	Sailing Athletes' Sports Injury Study		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
<p>1. This study collected data from 154 sailing athletes nationwide and analyzed the impact of participation in competitions and training on the likelihood of athletes getting injured. This is a very interesting and important research topic!</p> <p>2. Researchers are advised to consider incorporating interviews with both coaches and athletes themselves in future studies to gather a wider range of information, which is believed to contribute to the development of future research!</p>			
優點		缺點	
<input checked="" type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽章：			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	Comparison of Methods for Investigating Marine Debris		
<p>審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)</p>			
<p>1. This study investigates the methods and tools used for managing marine debris in different countries, aiming to identify suitable approaches and tools for Taiwan. The practical implications of this research are significant, as it explores applicable methods and tools for addressing marine debris issues in Taiwan.</p> <p>2. Researchers are advised to consider further incorporating interviews with relevant experts and scholars from both domestic and international contexts in future studies to gather a wider range of information, which is believed to contribute to the development of future research.</p>			
優點		缺點	
<input checked="" type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
<p>如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。</p>			
<p>審稿人簽章：</p>			
<p>日期 2024.5.12</p>			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	公私合作：地區旅遊行程推薦動機之探討-以「金色雙島追夕陽」行程為例
------	-----------------------------------

審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)

1. 貴研究以澎湖的「金色雙島追夕陽」旅遊行程為研究主軸，探討藉由公私合作的方式，其相關成效與貢獻，是深具實務價值的研究議題!
2. 就由訪談 32 家民宿業者，進而理解其推薦動機等資訊，是非常可行的研究調查方式!
3. 建議研究者未來可以納入消費者的角度，進而探討公私合作的相關推廣成效。

優 點	缺 點
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input checked="" type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：	<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：

如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。

審稿人簽 章：

日期 2024.5.12

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	海洋休閒參與人員對於海葬的接受度		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
1. 本文主要針對參與海洋休閒活動的相關人員進行問卷調查，瞭解其對海葬的認知和接受程度，是非常具實務價值的研究議題。 2. 建議可以在摘要處說明共有幾份有效的問卷數，且透過何種方式/管道等進行問卷調查與蒐集! 3. 此研究結果將有助於政府推廣相關的海葬政策等!			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	應用 IPA 模式評估主題樂園服務品質之研究-以遠雄海洋公園為例		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
<ol style="list-style-type: none"> 1. 本文以重要一表現程度分析法探討拜訪遠雄海洋公園之觀光旅遊遊客們之旅遊期望度與滿意度之差距，此研究結果將有助於遠雄海洋公園之經營管理與發展方向! 2. 因為貴研究調查時間為 2024 年三月間，建議可以考慮在不同季節進行調查，相信會有更完整的消費者回饋資訊。 3. 建議研究者未來可以納入專家的角度，進而探討其未來的發展策略及改善方案等。 			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	Research on the Satisfaction and Influencing Factors of Labor Leisure of Kaohsiung Machinery Union		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
1. The main objective of this study is to understand the impact of leisure participation, leisure experience, and leisure benefits on leisure satisfaction among workers of the Kaohsiung Machinery Union. This research topic holds significant practical relevance. 2. In the future, it is suggested to broaden the scope of the research to make the findings more generalizable.			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	遊艇活動參與意願之研究		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
<p>1. 此研究透過問卷調查，探討臺灣人民對於遊艇活動的參與意願，是具有未來發展潛力的實務研究議題!</p> <p>2. 在內文中主要是以瞭解參與者之參與動機、休閒阻礙及休閒效益等，建議研究題目可以考量納入這幾個重要的研究關鍵。</p> <p>3. 建議貴研究未來可以考慮加入專家或具相關經驗遊客的質化訪談，將能更深入瞭解潛在消費者之參與意願與考量因素!</p>			
優點		缺點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等2項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽章：			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	Assessing Drowning Risk of Taiwan's Coastal Fishing by Fuzzy Analytic Hierarchy Process		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
<ol style="list-style-type: none"> 1. This study applies the Fuzzy Analytic Hierarchy Process to assess the drowning risk of Taiwan's coastal fishing. This is a very critical research topic! 2. The findings of this study will help relevant management units conduct more effective risk assessment and strategic planning! 3. Researchers in the future may consider incorporating interviews with relevant stakeholders into the investigation, which is believed to help provide diverse information content! 			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等2項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	房務部對消費者意願的影響		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
<p>1. 本文主要探討房務部對消費者之再消費意願之影響，此研究角度非常有趣且具實務價值性!</p> <p>2. 內文可能是運用翻譯軟體的關係，建議可以再請第三者協助潤稿，目前內容有些不夠通順或是簡體字!</p> <p>3. 研究題目建議可以修改為，「房務部對於消費者之再消費意願的影響」，應該會更清楚傳達貴研究之研究問題。</p>			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等2項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章:			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	探討休閒潛水活動吸引力、顧客滿意度與重遊意願之研究 ---以墾丁地區潛店為例		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
1. 海洋休閒遊憩是很重要的研究範疇，貴研究以墾丁地區潛店為研究對象，探討休閒潛水活動吸引力、顧客滿意度與重遊意願之研究，是具有實務價值的研究主題！ 2. 貴研究結果有助於相關的潛店經營者及政府單位之規劃與管理。 3. 目前共蒐集 97 份有效問卷，建議可以再增加多一點有效問卷份數。			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期 2024.5.12			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	風險管理是否可以調節潛水參與動機對潛水滿意度的影響效果		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
<p>1. 貴研究網路問卷調查法，蒐集 387 份有效問卷進行水肺潛水潛客的參與動機與滿意度之間關係、風險管理與滿意度之間關係及參與動機與風險管理之間關係的研究探討，是非常有趣的研究切入點。</p> <p>2. 貴研究在第一段的格式排版與後面幾段不同，建議可以一起修正！</p> <p>3. 研究結果顯示，風險管理是非常重要的調節變數，此結果將有助於相關的潛店與協會在管理與規範上之設計。</p>			
優點		缺點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽章：			
日期 2024.5.12			