

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	360 ⁰ 實景環景影像應用於遊艇行銷導覽設計		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
很好			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	Exploring the Sustainability of Wetland Ecotourism with SDGs Perspective - Take Kinabalu Segamat, Malaysia as an example		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
(4) 在遊客的不同人口統計變量中，“性別”和“月收入”在遊客對生態旅遊的認知和態度中具有顯著差異；“教育”和“月收入”在生態旅遊行程內容規劃中具有顯著差異；“婚姻”、“職業”和“種族”等三個變量在所有維度上具有顯著差異。			
請說明第四點 比較人口統計變項的差異的目的為何？謝謝			
優點		缺點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input checked="" type="checkbox"/> 其他：題材特殊		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽章：			
日期			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	SUP 瑜珈活動參與者參與動機、休閒滿意與幸福感之研究		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
“本研究施測對象”SUP 瑜珈參與者以初次體驗之未婚女性居多 “本研究施測對象”年齡分布在 21~30 歲 “本研究施測對象”專院校學歷之學生為主 研究結果一顯示本研究大部分都是校園內的問卷為主，無整理代表性 建議分析大學生各年級對 SUP 瑜珈活動參與者參與動機、休閒滿意與幸福感之研究			
優點		缺點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽章：			
日期			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	大學生常見排球運動傷害之研究調查		
<p>審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)</p> <p>內文提到：大部分的受試者每週進行排球運動 3-4 天，建議增加大部分的”受傷者”每週進行排球運動的天數和時間，可以了解是否有關連？</p> <p>有近 70%的受試者都曾因排球活動受過傷，這個問題未來可以改變為一年內?三年內? 或是 五年內，不然 小時候受過傷與現在的調查並無太大關聯。</p> <p>70.2%大學生從事排球運動受傷位置為身體的左邊，希望結語可以看到發生的原因</p> <p>由研究結果得知，大學生從事排球活動有大機率會受傷? 有過度推論之餘 須調整論述</p>			
優點		缺點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
<p>如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。</p>			
<p>審稿人簽 章：</p>			
<p>日期</p>			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	大學生對於氣象海嘯認知之調查		
<p>審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)</p> <p>「大學生氣象海嘯認知量表」的信效度如何? 請詳細說明如何知道大學生對氣象海嘯的認知有顯著提升?</p>			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章:			
日期			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	不同洲別自由潛水參與賽事分析		
<p>審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)</p> <p>題目建議為：自由潛水參與賽事分析- 以不同洲別為例</p> <p>自由潛水的歷史要追溯到日本的海女？需要文獻支持</p> <p>結論可以強化未來台灣人競賽發展的方向及重點培訓項目</p>			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
<p>如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。</p>			
<p>審稿人簽 章：</p>			
<p>日期</p>			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	台灣美人魚運動之探討	
<p>審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)</p>		
<p>目的：1. 分析美人魚之認證方式及內容 但內容只有比較和說明，沒有分析的部分 探討民眾對於美人魚運動的認知，但沒呈現認知內容的部分</p>		
優 點	缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input checked="" type="checkbox"/> 其他：研究題目特別	<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
<p>如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。</p>		
<p>審稿人簽 章：</p>		
<p>日期</p>		

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	台灣郵輪跳島旅遊之整體衝擊—以澎湖為例		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
<p>1. 旅遊之整體衝擊要明確陳述問卷發放對象為誰</p> <p>2. 環境的衝擊最嚴重，尤其是垃圾量增加與自然資源消耗是誰的觀點??是否跟當初設定的目標一致研究</p> <p>3. 全面的規劃分散大量遊客前往澎湖所造成環境的壓力所指為何? 請詳述之</p>			
優點		缺點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等2項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽章：			
日期			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	自由潛水比賽之安全管理		
<p>審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)</p> <p>自潛應該開頭為全銜 自由潛水</p> <p>內容只有記錄自由潛水影片內各種人員編制及說明，並無管理及相關研究及文獻引用 建議補強內容</p>			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章:			
日期			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	海洋休閒觀光研究之文獻調查與分析		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
值得深入探討			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	高雄地區開放水域運動安全認知、涉入程度與忠誠度相關研究		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
很適合進一步的深入研究			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	基隆市與高雄市海洋廢棄物變化趨勢之比較		
<p>審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)</p> <p>1. 前面提到海洋廢棄物，後面又提到的是船舶海洋廢棄物，請定義清楚勿混淆</p> <p>2. 海保署委託國立臺灣海洋大學成立「淨海前哨站」，另可以將淨海前哨站的分布納入參考</p> <p>3. 結論宜強化南部應該精進的作法</p>			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	探討休閒水域遊憩吸引力、休閒動機、滿意度與忠誠度之研究 —以高雄愛河水域為例		
<p>審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)</p> <p style="margin-left: 40px;">注意錯字:受訪者”真”針對不同</p>			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等2項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章:			
日期			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	探討遊艇休閒運動主題派對參與動機、休閒阻礙與滿意度對願付價格之影響		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
年齡大多以 20~40 歲以上(43.%) 是否有比較詳細的年齡分布圖			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	探討旗津沙灘酒吧商店氣氛對消費者生活型態與忠誠度之影響		
<p>審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)</p> <p>旗津沙灘酒吧消費者以未婚女性居多；年齡分布在 21~30 歲，以大專院校學歷之學生為主；月收入多為 3 萬以下及工作年資為一年以下 以上資訊可以顯示為方便取樣，在校內族群發放問卷，題目可以修正為大專學生不同年級對.....之影響 與年齡是否有差異要看母群體是否為常態分配，是否有年輕族群過多影響統計差異</p> <p>“生活型態以喜歡與熟識朋友聊天聚會”但後續研究結果卻是”，較少參與社交活動”，請確認正確性</p>			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
<p>如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。</p>			
<p>審稿人簽 章：</p>			
<p>日期</p>			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	潛水呼吸管之比較分析		
<p>審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)</p> <p>本文像是呼吸管的介紹 非比較，請加入比較的部分</p>			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input checked="" type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事 (請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	澎湖縣東南亞新住民女性之休閒動機、休閒阻礙與在地認同之研究		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
內容佳			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	環保意識、環保態度與綠色消費行為對購買意願之影響		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
很好			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等2項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期			

2024 海洋休閒管理國際學術研討會審查意見表

論文名稱	體驗價值、服務品質與遊客滿意度對遊客重遊意願之影響 — 以屏東海生館為例		
審查意見：(本表提供送審人參考，可單勾選優缺點，審查意見建議以條列方式敘述，並以電腦打字。)			
97 份有效問卷樣本數過少，建議增加樣本數，不然較無代表性			
三、提供多元化票價方案考慮提供不同類型的票價方案，例如學生票、團體票、家庭票等，以滿足不同群體的需求。但實際已有不同票價，請參酌修正			
屏東海生館的門票價格如下 ¹² :			
<ul style="list-style-type: none"> • 全票：450 元 • 優待票：250 元。持有學生證、榮民證、公務員退休證者可購買優待票。 • 65 歲以上：225 元 • 20 人以上團體票：350 元 • 未滿 6 歲：免門票 			
優 點		缺 點	
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input checked="" type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：	
如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 2 項之一者，依本研討會規定將取消發表資格。			
審稿人簽 章：			
日期			